



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 10 listopada 2020 r.

Poz. 5412

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 96/2020 **WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 6 listopada 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XX/129/2020 Rady Gminy Rogóźno z dnia 29 września 2020 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Rogóźno.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2020 r. Rada Gminy Rogóźno, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (dalej: u.s.g.) podjęła uchwałę nr XX/129/2020 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Rogóźno. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru 8 października 2020 r.

Zawiadomieniem z dnia 30 października 2020 r., znak: WNK.IV.4131.120.2020.MT, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Wójt Gminy Rogóźno pismem z dnia 4 listopada 2020 r., znak: RO 0711.57.2020, nie zgodził się ze stanowiskiem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przedstawionym w powyższym zawiadomieniu.

Analizowana uchwała zawiera w § 3 zapis stwierdzający, że uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zdaniem organu nadzoru, zapis ten sprzeczny jest z dyspozycją art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461), która brzmi: „Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.” A zatem Rada Gminy Rogóźno w § 3 uchwały dokonała nieuprawnionej modyfikacji ww. przepisu ustawowego.

Organ nadzoru wskazuje, że modyfikacja, regulacji ustawowych, bądź ich powtarzanie i uzupełnianie przez przepisy uchwały jest niedopuszczalne i dezinformujące. Może prowadzić bowiem do odmiennej czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji przepisów. Trzeba liczyć się z tym, że zmodyfikowany czy powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy. W takim kontekście, zjawisko modyfikacji i powtarzania w aktach prawnych przepisów zawartych w aktach hierarchicznie wyższych, należy uznać za niedopuszczalne. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z siedzibą we Wrocławiu z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98).

Ponadto Wojewoda Kujawsko-Pomorski za sprzeczne z prawem uznał następujące przepisy załącznika nr 1 do uchwały nr XX/129/2020 Rady Gminy Rogóźno z dnia 29 września 2020 r. – dalej: Regulamin.

W § 3 ust. 4 zdanie 2 Regulaminu znajduje się zapis, iż wzór listy osób popierających wnioski stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu. Jednakże w przesłanej do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego uchwale

nr XX/129/2020 nie znajduje się taki załącznik. Również uchwała opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rogóźno nie zawiera takiego załącznika.

Zgodnie z § 4 ust. 1 Regulaminu w konsultacjach społecznych mogą wziąć udział, w zależności od przedmiotu konsultacji wszyscy mieszkańcy Gminy Rogóźno posiadający w dniu przeprowadzenia konsultacji czynne prawo wyborcze w wyborach samorządowych lub, o ile konsultacja społeczna dotyczy określonej części Gminy, mieszkańcy tej określonej części Gminy Rogóźno (pkt 1); określona grupa społeczna, społeczno-zawodowa

lub organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Rogóźno, których dotyczy przedmiot konsultacji społecznych (pkt 2); inni uczestnicy, których interes wiąże się z przedmiotem konsultacji społecznych (pkt 3).

Natomiast zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 13 czerwca 2006 r., sygn. akt II SA/Op 213/06, niedopuszczalne jest doprecyzowanie postanowieniami uchwały rady gminy, kręgu osób uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach. Przeto zawężenie pojęcia mieszkańca gminy do osoby posiadającej "czynne prawo wyborcze", jest rażącym naruszeniem prawa materialnego, tj. art. 5a ust. 2 u.s.g.

Ponadto w myśl wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 września 2019 r., sygn. akt I GSK 1324/18, w delegacji art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się ustalanie kategorii podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Kompetencja zawarta w tym przepisie upoważnia radę gminy jedynie do określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji, a przez zasady należy rozumieć tezy, w których treści zawarte jest prawo rządzące jakimś procesami, podstawa, na której coś się opiera, zaś z pojęciem trybu wiąże się sposób postępowania. Na kwalifikację danej osoby jako mieszkańca konkretnej gminy nie wpływa w żaden sposób jej wiek, związana z nim zdolność do czynności prawnych, pozbawienie praw publicznych czy też brak zameldowania.

Mając na uwadze powyższe przykłady orzecznictwa sądowoadministracyjnego, organ nadzoru stwierdza, że również zapisy § 3 ust. 1 pkt 2 Regulaminu („Konsultacje społeczne mogą być przeprowadzane z inicjatywy grupy co najmniej 20 mieszkańców Gminy Rogóźno, posiadających czynne prawo wyborcze.”) i § 3 ust. 4 zdanie 1 Regulaminu („Listę osób popierających wnioski o przeprowadzenie konsultacji społecznych, pełnoletnich, stale zamieszkałych na terenie Gminy.”), naruszają art. 5a ust. 2 u.s.g.

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Mikołaj Bogdanowicz