



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

---

Bydgoszcz, dnia 10 listopada 2020 r.

Poz. 5411

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 95/2020 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 6 listopada 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XX/128/2020 Rady Gminy Rogóźno z dnia 29 września 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Gminy Rogóźno.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 29 września 2020 r. Rada Gminy Rogóźno, działając na podstawie m.in. art. 25 ust. 4 i 6 ustawy o samorządzie gminnym (dalej: u.s.g.) podjęła uchwałę nr XX/128/2020 w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Gminy Rogóźno. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru 8 października 2020 r.

Zawiadomieniem z dnia 30 października 2020 r., znak: WNK.IV.4131.118.2020.MT, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Wójt Gminy Rogóźno pismem z dnia 3 listopada 2020 r., znak: RO 0711.54.2020, nie zgodził się ze stanowiskiem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przedstawionym w powyższym zawiadomieniu i stwierdził, że niniejsza uchwała jest aktem prawa miejscowego.

Analizowana uchwała zawiera w § 4 zapis stwierdzający, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zdaniem organu nadzoru, zapis ten sprzeczny jest z dyspozycją art. 13 pkt 2 i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Wskazana wyżej uchwała nie spełnia bowiem kryteriów, aby można ją było uznać za akt praw miejscowego.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny W Olsztynie W wyroku z dnia 11 lipca 2013 r. (sygn. akt II SA/Ol 518/13): „zgodnie z poglądami wyrażanymi W orzecznictwie sądownoadministracyjnym (np. W wyroku NSA z dnia 18 lipca 2006 r. W sprawie I OSK 669/06 (LEX 275445)) dla kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych I kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. W przypadku bowiem uznania, że uchwała zawiera przynajmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym I abstrakcyjnym jest ona aktem prawa miejscowego, który zgodnie z art. 42 u.s.g. W zw. z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych I niektórych innych aktów prawnych (...) podlega obowiązkowi publikacji W wojewódzkim dzienniku urzędowym.”

Kwestionowana uchwała nie spełnia jednak wskazanych wyżej kryteriów i dlatego nie może być uznana za akt prawa miejscowego.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 12 kwietnia 2007 r., sygn. akt III SA/Kr 995/06, „Nie ulega również wątpliwości, że podejmowana na podstawie art. 25 ust. 4 u.s.g.

uchwała w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży radnym nie jest aktem prawa miejscowego, ale jedynie przepisem wewnętrznym (aktem kierownictwa wewnętrznego). Tak podjęta uchwała dotyczy tylko radnych i reguluje jedną z kwestii związanych z wykonywaniem mandatu (zwrot kosztów podróży służbowych). Jej adresatem są radni i zastosowanie przepisów takiej uchwały ma miejsce w związku z wykonywaniem mandatu, nie reguluje ona praw lub obowiązków mieszkańców gminy.”

Podobne stanowisko wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, który stwierdził, że świadczenia, jakie mogą przysługiwać radnym w postaci diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, o których mowa w art. 25 ust. 4 u.s.g. nie spełniają wymogów aktu prawa miejscowego. Regulacje takie mają charakter wewnętrzny (akt zarządzania wewnętrznego) i dotyczą relacji pomiędzy gminą a radnym, na wzór relacji pomiędzy pracodawcą i pracownikiem. (por. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 21 października 2015 r., sygn. akt II SA/Rz 1170/15).

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski  
Mikołaj Bogdanowicz